



**ÚJ MAGYARORSZÁG**  
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM  
2007-2013



*„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”*



## **A HUFH20007 Péri-repülőtér kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve**



**Pályázat azonosítója**  
HUFH20007 Péri-repülőtér  
272/2001/3/3/2012

**Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság**

9435 Sarród, Rév-Kócsagvár  
Tel: 003699537620 Fax: 003699537621  
E-mail: fhnpitkarsag@fhnp.kvvm.hu  
Web: <http://www.ferto-hansag.hu>

**BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.**

4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.  
Tel/Fax: 0052541780  
E-mail: [bioaquapro@bioaquapro.hu](mailto:bioaquapro@bioaquapro.hu)  
Web: <http://www.bioaquapro.hu>

**Felelős tervező**

Takács Gábor

**Vezető szakértők**

Takács Gábor (természetvédelem)  
Burda Brigitta (agrár)

**Közreműködő szakértők**

dr. Kalmár Sándor Flóris  
Peszlen Roland  
Vácz Miklós  
dr. Kiss Béla

© Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság 2013

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!

## Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	1
<b>I. Natura 2000 fenntartási terv.....</b>	<b>3</b>
1.A terület azonosító adatai.....	4
1.1.Név.....	4
1.2.Azonosító kód.....	4
1.3.Kiterjedés.....	4
1.4.A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek.....	4
1.4.1.Jelölő élőhelyek.....	4
1.4.2.Jelölő fajok.....	4
1.5.Érintett települések.....	4
1.6.Egyéb védettségi kategóriák.....	4
1.7.Tervezési és egyéb előírások.....	5
1.7.1.Természetvédelmi kezelési terv.....	5
1.7.2.Településrendezési eszközök.....	5
1.7.3.Körzeti erdőtervek és üzemtervek.....	5
1.7.4.Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek.....	5
1.7.5.Halgazdálkodási tervek.....	5
1.7.6.Vízgyűjtő-gazdálkodási terv.....	5
1.7.7.Egyéb tervek.....	5
1.7.8.Jogerős engedélyek.....	5
1.7.9.A tervezés során figyelembe vett fontosabb jogszabályok.....	5
2.Veszélyeztető tényezők.....	6
3.Kezelési feladatok meghatározása.....	8
3.1.Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése.....	8
3.1.1.Prioritás (SDF 4.2 Quality and Importance):.....	8
3.1.2.Természetvédelmi célkitűzések (SDF 6.2 Management).....	8
3.1.2.1.Általános célkitűzés:.....	8
3.1.2.2.Specifikus célok:.....	8
3.2.Kezelési javaslatok.....	8
3.2.1.Élőhelyek kezelése.....	8
3.2.1.1.Gazdálkodáshoz köthető javaslatok.....	9
3.2.1.2.Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok.....	10
3.2.2.Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés.....	10
3.2.3.Fajvédelmi intézkedések.....	11
3.2.4.Kutatás, monitorozás.....	11
3.2.4.1.Élőhelyek monitorozása.....	12
3.2.5.Mellékletek.....	12
3.3.A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogi háttér és a tulajdonviszonyok függvényében.....	13
3.3.1.Agrártámogatások.....	13
3.3.1.1.Jelenleg működő agrártámogatási rendszer.....	13
3.3.1.2.A fenntartási tervek szerepe a jelenlegi támogatási rendszerben.....	14
3.3.1.3.Javasolt agrártámogatási rendszer.....	14
3.3.2.Pályázatok.....	14
3.3.3.Egyéb.....	15
3.4.A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja.....	15
3.4.1.Felhasznált kommunikációs eszközök.....	15
3.4.2.A kommunikáció címzettjei.....	16
3.4.3.Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel.....	16

<b>II. A Natura 2000 fenntartási terv készítését megalapozó dokumentáció.....</b>	<b>24</b>
1.A tervezési terület alapállapot jellemzése.....	25
1.1.Környezeti adottságok.....	25
1.1.1.Éghajlati adottságok.....	25
1.1.2.Vízrajzi adottságok.....	26
1.1.3.Talajtani adottságok.....	26
1.2.Természeti adottságok.....	26
1.2.1.A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek.....	26
1.2.1.1.Síksági pannon löszgyepek.....	27
1.2.2.A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok.....	27
1.2.3.A tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok.....	28
1.2.3.1.Ürge (Spermophilus citellus).....	28
1.2.4.A tervezési területen előforduló egyéb jelentős fajok.....	29
1.3.Területhasználat.....	30
1.3.1.Művelési ág szerinti megoszlás.....	30
1.3.2.Tulajdoni viszonyok.....	30
1.3.3.Területhasználat és kezelés.....	30
2.Felhasznált irodalom.....	32
3.Térképek.....	33



**ÚJ MAGYARORSZÁG**  
VIDÉKFEJLESZTÉSI PROGRAM  
2007-2013



*„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”*

## **I. Natura 2000 fenntartási terv**

## 1. A terület azonosító adatai

### 1.1. Név

Tervezési terület neve:	Péri-repülőtér
-------------------------	----------------

### 1.2. Azonosító kód

Tervezési terület azonosítója:	HUFH20007
--------------------------------	-----------

### 1.3. Kiterjedés

Tervezési terület kiterjedése:	214,9 ha
--------------------------------	----------

## 1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

### 1.4.1. Jelölő élőhelyek

- Síksági pannon löszgyepek (6250)\*

### 1.4.2. Jelölő fajok

- Ürge (*Spermophilus citellus*)

## 1.5. Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed..

Település	Érintett terület (ha)	Település területének érintettsége (%)
Pér	214,9	6,8

## 1.6. Egyéb védettségi kategóriák

A tervezési területen egyéb védettség típus nem fordul elő.

Típus	Kód	Név	Kiterjedés	Védetté nyilvánító jogszabály száma

## 1.7. Tervezési és egyéb előírások

### 1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

- A tervezési terület nem minősül védett természeti területnek így természetvédelmi kezelési terv sem készült rá.

### 1.7.2. Településrendezési eszközök

- Pér község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2004.(VII.22.) rendelete a helyi építési szabályzatról szóló (8/2005. (VII.12.) ÖKR rendelettel, 9/2009. (VIII.19.) ÖKR rendelettel, 2/2010. (III.17.) ÖKR rendelettel egységes szerkezetbe foglalva)

### 1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek

- A tervezési területen erdő nem található, így körzeti erdőterv nem vonatkozik rá.

### 1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

- A tervezési terület vadgazdálkodás alól kivont terület, így a körzeti vadgazdálkodási terv és üzemterv nem vonatkozik rá.

### 1.7.5. Halgazdálkodási tervek

- A tervezési területen halgazdálkodásra alkalmas vízterület nem található.

### 1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

- A tervezési területen nem található olyan víztest, amelyre a vízyűjtő-gazdálkodási terv (1.4 Marcal tervezési alegység) intézkedést írna elő.

### 1.7.7. Egyéb tervek

- Győr-Moson-Sopron megye hosszútávú fejlesztési koncepciója és területfejlesztési programja (2007) – 19/2007. (III.23.) MTT határozat
- Győr-Pér Repülőtér fejlesztése 3 alprojektben:
  - 1. alprojekt: pálya- és vízépítés,
  - 2. alprojekt: fénytechnikai rendszer fejlesztése,
  - 3. alprojekt: ILS-DME berendezés.
- 2309/2002. (X. 10.) Korm. határozat Győr–Pér repülőtér nyilvános kereskedelmi repülőtérre fejlesztéséről

### 1.7.8. Jogerős engedélyek

- H-10940-5/2000 A péri repülőtér hatályos környezetvédelmi engedélye
- 9590-24/2012 (Győr-Pér Repülőtér Kft. péri repülőtér fejlesztésének előzetes vizsgálata)
- 14/6086-21/2012 Reflex Környezetvédő Egyesület fellebbezése a 9590-24/2012 határozat ellen – az elsőfokú határozatot helybenhagyta

### 1.7.9. A tervezés során figyelembe vett fontosabb jogszabályok

- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet - az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről

## 1.A terület azonosító adatai

- 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet - a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól
- 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet - az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról
- 61/2009. (V. 14.) FVM rendelet - az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtott agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes feltételeiről
- 2009. évi XXXVII. törvény - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról
- 1996. évi LIII. törvény - a természet védelméről

## 2. Veszélyeztető tényezők

A tervezési terület jelölő élőhelyei és fajait a területen belül veszélyeztető tényezőket az alábbi táblázatban mutatjuk be:

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
E02.03	egyéb ipari vagy kereskedelmi terület	M	?	6260 – Hatás: negatív – A repülőtér esetleges továbbfejlesztése az élőhely számára alkalmas területek csökkenéséhez vezethet. Spermophilus citellus – Hatás: negatív – A repülőtér esetleges továbbfejlesztése a faj számára alkalmas területek csökkenéséhez vezethet.
G01.05	vitortlázó repülés, sárkányrepülés, siklóernyőzés, hőlégballonozás	M	10%	Rendszeres előfordulása zavarást és kis mértékű taposást okoz.
J02.05.02	belvízviszonyok megváltoztatása	H	~50%	Spermophilus citellus – Hatás: negatív – Az időszakos, extrém magas belvíz az ürgeállományra végzetes hatással is lehet.
A.03	gyepterület kaszálása/vágása	H	~80%	6260 – Hatás: negatív – A túl gyakori kaszálás, illetve a kaszálék területen hagyása az élőhely degradálódását eredményezi. Spermophilus citellus – Hatás: pozitív – A röviden tartott fű kedvező az ürge számára.
A04.03	pásztorkodás felhagyása, legeltetés hiánya	H	~80%	6260 – Hatás: negatív – A legeltetés elmaradása a gyeperomlásához vezet. Spermophilus citellus – Hatás: negatív – A legeltetés elmaradása az ürge eltűnéséhez vezet.
A03.01	intenzív, vagy intenzívebb kaszálás	H	~80%	6260 – Hatás: negatív – Az intenzív kaszálás a gyeperomlását okozza, a kaszálék területen hagyása pedig a gyeperomlását okozza. Spermophilus citellus – Hatás: pozitív – Az intenzív kaszálás alkalmasabbá teszi a gyepet az ürge számára.



## 2.Veszélyeztető tényezők

D.04.01	repülőtér	L	100%	6260 – Hatás: negatív – A repülőtér jelleg a gyep legeltetéssel történő kezelését akadályozza Spermophilus citellus – Hatás: pozitív – Repülőtér nélkül valószínűleg szántó lenne, ami alkalmatlan az ürge számára.
---------	-----------	---	------	--

A tervezési terület jelölő élőhelyei és fajait a területen kívülről veszélyeztető tényezőket az alábbi táblázatban mutatjuk be:

Kód	Veszélyeztető tényező neve	Jelentősége	Érintett terület nagysága (%)	Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?
J02.05.02	belvízviszonyok megváltoztatása	H	~50%	Spermophilus citellus – Hatás: negatív – Az időszakos, extrém magas belvíz az ürgeállományra végzetes hatással is lehet.

**Magyarázat:**

*Jelentőség: H= magas; M=közepes; L=alacsony*

*Érintett terület nagysága (csak gyep, épületek, kifutó, egyéb mesterséges levonva)*

### 3. Kezelési feladatok meghatározása

#### 3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

##### 3.1.1. *Pioritás (SDF 4.2 Quality and Importance):*

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása:

Élőhelytípusok

- Síksági pannon löszgyepek (6250)\*

Fajok

- Üрге (*Spermophilus citellus*) (1335)

##### 3.1.2. *Természetvédelmi célkitűzések (SDF 6.2 Management)*

###### 3.1.2.1. Általános célkitűzés:

- A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A mesterséges élőhelyek (pl. hangárok, kifutópálya stb.) területe ne növekedjék a jelenleginél nagyobbra.

###### 3.1.2.2. Specifikus célok:

Üрге (*Spermophilus citellus*)

- A gyepek magasságát az ürge számára megfelelően alacsonyan (3-8 cm) kell tartani márciustól októberig.

#### 3.2. Kezelési javaslatok

##### 3.2.1. *Élőhelyek kezelése*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg. Az itt megfogalmazott előírások célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírások, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírások a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé.

A tervezési terület kezelését a terület jellege miatt (repülőtér) alapvetően két részre célszerű bontani. A repülésbiztonsági szempontból kiemelt területeken (kifutópálya környéke, vészleszálló, füves kifutó, világítóegységek környezete) a rendszeres kaszálás a célszerű, amely kedvez az ürgeknek, de nem javítja (sőt, nem megfelelően végezve tovább ronthatja) a gyepek állapotát. A terü-

### 3.Kezelési feladatok meghatározása

let fennmaradó részén azonban kedvezőbb kezelés a legeltetés, ami mind a jelölő élőhely, mind az ürge számára megfelelő.

#### 3.2.1.1. Gazdálkodáshoz köthető javaslatok

##### Gyepkezelés 1. (KGY1)

Élőhelytípus:	OC és H4a (egy része)
Érintett terület:	Kifutópálya közvetlen környéke, világítóegységek környezete (lásd. 1 térkép)
Használat:	Kaszálás (ha a repülésbiztonsági szempontok engedik, akkor természetvédelmi szempontból legeltetés is lehet – Gyepkezelés 2.)
Kezelési előírások:	<p>Kötelező előírások</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletnek megfelelően</li></ul> <p>Önkéntes vállalások</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kizárólag kaszálással történő hasznosítás. (GY20)</li><li>• A gyepet évente legalább kétszer, de maximum háromszor kell kaszálni (GY81 módosított)</li><li>• Természetkímélő kaszálási módszert kell alkalmazni: a kaszálást a kaszálandó terület középpontjából indulva vagy a táblaszél mellől az ott élő állatok zárányterületre szorítása nélkül kell elvégezni. (GY84)</li><li>• Szénát a kaszálást követően 2 héten belül le kell hordani a területről. (GY87 módosított)</li><li>• A kaszátlan területet kaszálásonként más helyen kell kialakítani. (GY98)</li><li>• Kaszáló sarjülegeltetése megengedett, a kaszálás napjától számított 30 napon belül megkezdeni tilos. (GY64)</li></ul>

##### Gyepkezelés 2. (KGY2)

Élőhelytípus:	OC és H4a (egy része)
Érintett terület:	Egyéb területek (lásd. 1 térkép)
Használat	Legeltetés, ennek hiányában kaszálás
Kezelési előírások:	<p>Kötelező előírások</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletnek megfelelően</li></ul> <p>Önkéntes vállalások legeltetés esetén</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A legeltetési sűrűséget a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges. (GY44)</li><li>• A legeltetés április 24. és október 31. között lehetséges. (GY45)</li><li>• Villanypásztor használata esetén egy szakasz területe nem haladhatja meg a 20 ha-t. (GY51)</li><li>• Villanypásztor használata esetén egy szakasz területe nem lehet kisebb 5-ha-nál. (GY53)</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Minden évben tisztító kaszálás elvégzése kötelező. (GY105)</li><li>• Legeltethető állatfaj: juh. (GY68)</li><li>• Legeltethető állatfaj: szarvasmarhafélék. (GY67)</li></ul> <p>Önkéntes vállalások kaszálás esetén</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• A gyepet évente legalább kétszer, de maximum háromszor kell kaszálni (GY81 módosított)</li><li>• Természetkímélő kaszálási módszert kell alkalmazni: a kaszálást a kaszálandó terület középpontjából indulva vagy a táblaszél mellől az ott élő állatok zárványterületre szorítása nélkül kell elvégezni. (GY84)</li><li>• Szénát a kaszálást követően 2 héten belül le kell hordani a területről. (GY87 módosított)</li><li>• A kaszálatlan területet kaszálásonként más helyen kell kialakítani. (GY98)</li><li>• Kaszáló sarjülegeltetése megengedett, a kaszálás napjától számított 30 napon belül megkezdeni tilos. (GY64)</li></ul>
--	---

### 3.2.1.2. Gazdálkodáshoz nem köthető javaslatok

#### Területrendezés és területfejlesztés

- A tervezési terület beépítettségének és a mesterséges felületek növelése, egyúttal a gyepek kiterjedésének csökkentése nem kívánatos.  
*A további beépítés, felületek burkolása a potenciálisan jelölő élőhelyé alakítható gyepterületek kiterjedését csökkenti, megakadályozva ezzel azok helyreállítását.*
- A tervezési terület környezetében (5 km) szélerőműparkok létesítése nem kívánatos.  
*A tervezési terület a környező területeken fészkelő nagy testű ragadozómadarak táplálkozóterülete. Az ide érkező és innen távozó egyedeket az esetlegesen telepítendő szélerőmű parkok veszélyeztetik.*

### 3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés

A területen élőhelyrekonstrukcióra vagy élőhelyfejlesztésre nincs vagy csak nagyon korlátozottan lehetőség, az élőhelyek állapotának javítása érdekében a gyep megfelelő módon történő fenntartó kezelése valószínűleg elégséges. Hosszú távon nem zárható ki, hogyha a gyep állapota a fenntartó kezelés következtében nem javul jelentősen, akkor egyes löszgyepi fajok mesterséges betelepítése szükségessé válhat, ennek eldöntése érdekében azonban min. 5-10 évet célszerű várni.

#### 3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

##### Ürge (*Spermophilus citellus*)

Az ürgeállomány 2010-es összeomlása miatt (a faj jelenleg nem fordul elő észlelhető mennyiségben) feltétlenül beavatkozás szükséges a jelöléskori állapot helyreállítása érdekében. A fajt korábban számos helyre sikerrel visszatelepítették (FHNPI - éppen a péri állományból), így haladéktalanul meg kell kezdeni az állomány megerősítését visszatelepítéssel.

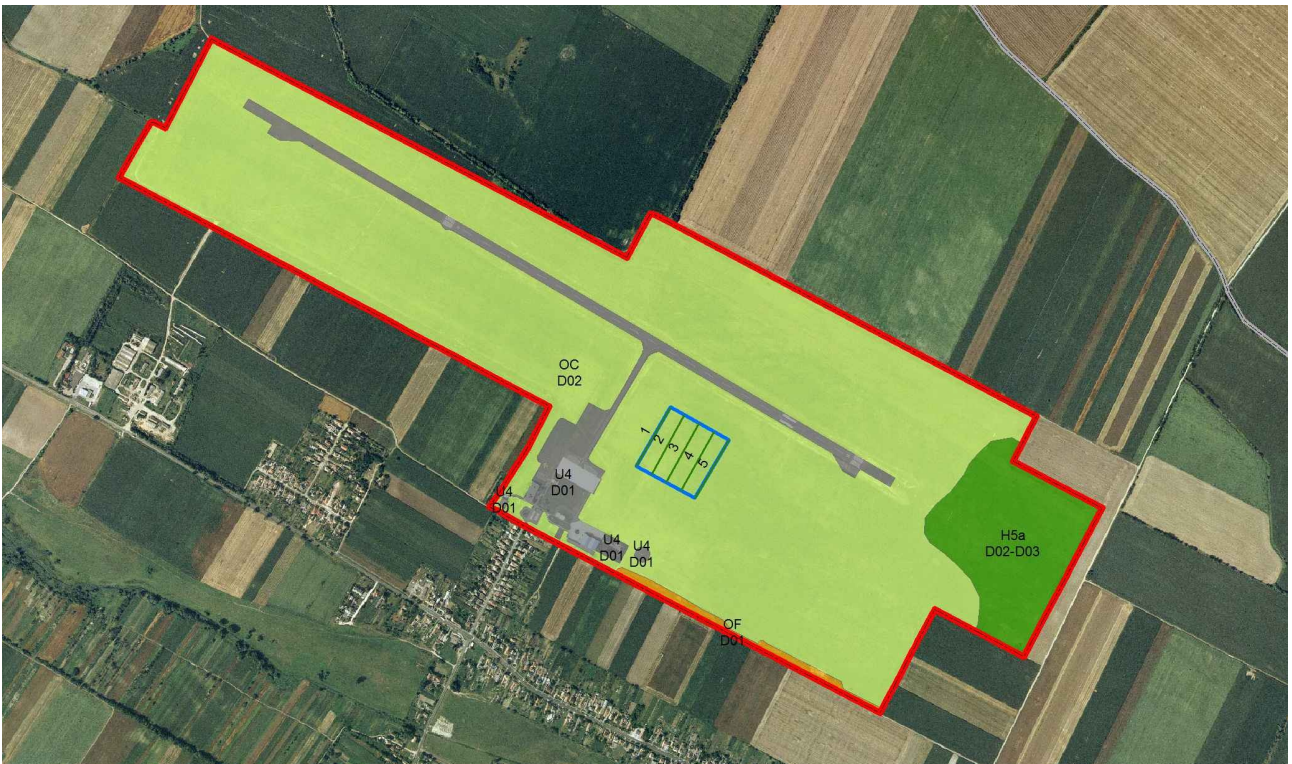
Javasolt felelős:	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
Javasolt közreműködő:	Győr-Pér Repülőtér Kft.
Előzetes tervezés:	áttelepítési terv készítése szükséges
Szükséges engedélyek:	természetvédelmi hatósági

#### 3.2.4. Kutatás, monitorozás

##### Ürgemonitoring

A 2000-ben megkezdett fajmonitorozási tevékenységet folytatni kell a területen, de az állomány összeomlása és a fenntartó kezelések szétválasztása miatt célszerű módosítani. A kijelölt mintavételi hely kisebb módosítással megtartható, de min. 1 db új mintaterület kijelölése szükséges.

Javasolt felelős:	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
Javasolt közreműködő:	Győr-Pér Repülőtér Kft.
Javasolt módszertan:	NBmR protokoll



1. ábra: Az ürgemonitoring meglévő mintavételi helyei

#### 3.2.4.1. Élőhelyek monitorozása

A területen az élőhelyek vizsgálata korábban nem történt meg, a leromlás folyamata kizárólag a területet ismerő szakértők véleménye alapján állapítható meg. A jövőben az élőhely állapotának, illetve változásainak vizsgálatát is meg kell kezdeni az ürgemonitoring mintavételi helyein.

Javasolt felelős:	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság
Javasolt közreműködő:	Győr-Pér Repülőtér Kft.
Javasolt módszertan:	Natura 2000 monitorozás – gyepes – extenzív (kiegészítve hagyományos cönológiai felvételekkel)

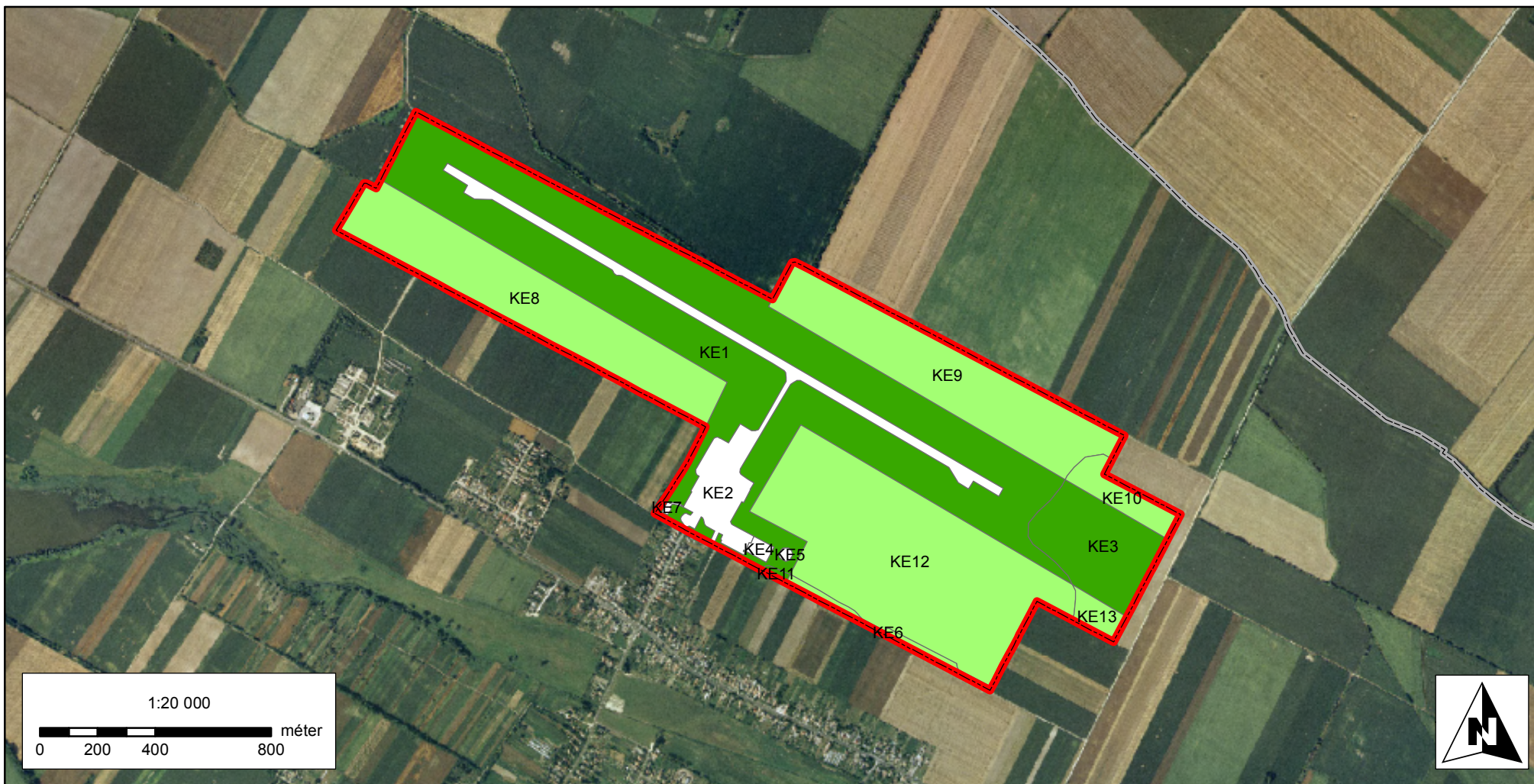
#### 3.2.5. *Mellékletek*

- 1. melléklet: A tervezési terület kezelési egységeinek térképe
- 2. melléklet: A kezelési egységek részletes adatai

## Mellékletek

**1. melléklet**  
**A tervezési terület kezelési egységeinek térképe**





### Jelmagyarázat

- |   |   |
|---|---|
|  Tervezési terület | <b>Kezelési egységek</b>  |
|  Településhatár    |  Nincs előírás |
|   |  KGY1          |
|   |  KGY2          |

Állami alapadatok felhasználásával készült.

A HUFH20007 Péri-repülőtér  
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület  
fenntartási terve

### 1. melléklet

## A tervezési terület kezelési egységei

**Kedvezményezett:**  
Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság  
9403 Sarród, Rév-Községek

**Együttműködő partner:**  
BioAqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft.  
4032 Debrecen, Sós Rezső u. 21.

272/2001/3/3/2012

„Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap: a vidéki területekbe beruházó Európa”

**2. melléklet**  
**A kezelési egységek részletes adatai**

## A kezelési egységek részletes adatai

Kezelési egység azonosítója	Területek (ha)	Kezelési javaslat	Kezelési javaslat (Speciális)	Megjegyzés	Natura 2000 terület neve	Natura 2000 terület azonosítója	Élőhely (Á-NÉR)	Természetesség	Jelölő élőhely	Jelölő fajok	Védett fajok
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE1	80,4	KGY1			Péri-repülőtér	HUFH20007	OC	D02	Pot.	Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE10	4,0	KGY2			Péri-repülőtér	HUFH20007	H5a	D02-D03	6250	Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE11	0,3	KGY1			Péri-repülőtér	HUFH20007	OF	D01		Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE12	45,2	KGY2			Péri-repülőtér	HUFH20007	OC	D02	Pot.	Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE13	1,9	KGY2			Péri-repülőtér	HUFH20007	H5a	D02-D03	6250	Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE2	13,9				Péri-repülőtér	HUFH20007	U4	D01			
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE3	12,3	KGY1			Péri-repülőtér	HUFH20007	H5a	D02-D03	6250	Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE4	0,5				Péri-repülőtér	HUFH20007	U4	D01			
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE5	0,2				Péri-repülőtér	HUFH20007	U4	D01			
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE6	1,9	KGY2			Péri-repülőtér	HUFH20007	OF	D01		Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE7	0,1				Péri-repülőtér	HUFH20007	U4	D01			
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE8	28,7	KGY2			Péri-repülőtér	HUFH20007	OC	D02	Pot.	Spermophilus citellus (?)	
Pér 052/2 /ER 00/0 /KE9	25,7	KGY2			Péri-repülőtér	HUFH20007	OC	D02	Pot.	Spermophilus citellus (?)	

### Magyarázat:

Kezelési egység azonosítója: Településnév / Helyrajzi szám/alrészlet / Erdőtag/Erdőrészlet /KE sorszám

Élőhely: Az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszernek (Á-NÉR) megfelelő élőhelytípus (in. Bölöni, J., Molnár, Zs. & Kun, A. (2011)).

Természetesség: Németh-Seregélyes-féle természetességi kategóriák módosított változata (in. Bölöni, J., Molnár, Zs. & Kun, A. (2011)). A

Kód	Név	Leírás
D01*	Teljesen leromlott / a regeneráció elején járó állapot	Kizárólag „gyomok” és jellegtelen fajok uralkodnak, semmiféle természetesebb növényzeti típus sem ismerhető fel, azaz a természetközeli és féltermészetes kategóriáknál ilyen nincs.
D02*	Erősen leromlott / gyengén regenerálódott állapot	A fajkészlet jellegtelen, a zavarástűrők, „gyomok”, özöngyomok uralkodnak, a növényzet szerkezete szétcsúszott vagy fejletlen (monodomináns, egykorú foltok, kevés faj él együtt), a növényzet gyakran fragmentált, a termőhely általában leromlott, természetesebb élőhelyet nemigen lehetne megnevezni. Ha felismerhető az eredeti élőhely, állapota akkor is „igen rossz”, többnyire nagy az adventív fajok borítása.
D03*	Közepesen leromlott / közepesen regenerálódott állapot	A természetes fajok uralkodnak, de színező elemek alig vannak, máskor több színező elem mellett sok a zavarástűrő faj, sőt, a „gyomok” is gyakoriak lehetnek, a termőhely közepesen leromlott, a növényzet szerkezete nem jó (homogén, egykorú vagy természetellenesen foltos) / máskor jobb a szerkezet, de akkor a fajkészlet jellegtelen, szinte mindig meg lehet nevezni egy természetesebb élőhelyet, de az állapota „nem jó”.
D04*	„Jónak nevezett”, „természetközeli” / „jól” regenerálódott állapot	A növényzet szerkezete jó és / vagy a természetes fajok uralkodnak, sok a színező elem is, viszont többnyire kevés a zavarástűrő faj, nem ritkán 3-as és 5-ös vegetációs jellemzők kombinálódnak: I. fajokban szegényesebb, esetleg gyomosabb is, de igen jó szerkezetű folt, II. fajokban igen gazdag, de nem jó szerkezettel, III. idős erdőállomány, de fajhiányos vagy nem jó szerkezetű, IV. az egyik vegetációs szint lényegesen jobb állapotú, mint a másik szint (ez a legszélesebb természetességi kategória).
D05*	Természetes állapot	Specialista, kísérő és termőhelyjelző fajokban a vegetációtípushoz képest gazdag, jó szerkezetű, szentély értékű terület, az adott élőhely országosan (regionálisan) legjobb 10-50-100 állományának egyike, gyomok és inváziós fajok nincsenek, vagy alig vannak, a termőhely természetes állapotú.

Jelölő élőhely: A kezelési egységben előforduló jelölő élőhely-típusok. 6250 Síksági pannon löszgyep; Pot. Megfelelő kezelés esetén jelölő élőhellyé alakulhat.

Jelölő fajok: A kezelési egységben előforduló jelölő fajok.

Védett fajok: A kezelési egységben előforduló védett fajok. A megadott lista és mennyiségi adatok tájékoztató jellegűek!